



Pomáz Város Önkormányzata
Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságának **2015. december 14-én** a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Üdvözli a megjelenteket, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Takács László jelezte, hogy később érkezik.

A bizottság egyhangúlag döntött a meghívóban megküldött 2.napirendi pont levételéről, valamint az alábbi napirendek elfogadásáról.

- 1. Pomáz város szociális tervezési koncepciójának megújítása 2015.**
- 2. Szociális Szolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának felülvizsgálata**
- 3. A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve**
- 4. Aktuális ügyek. Zárt ülés (külön jegyzőkönyvben rögzítve)**
- 5. Egyebek**

1. Napirend. Pomáz város szociális tervezési koncepciójának megújítása 2015.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem a bizottság tagjait, hogy az elküldött anyaggal kapcsolatosan a kérdéseiket tegyék fel.

Hardi Péter bizottsági tag: Én azt javasolnám, hogy néhány mondatban kérjük fel a tanulmány készítőit, hogy mondják el véleményüket és tapasztalataikat.

Birinyi Márk szakvizsgázott szociálpolitikai szakértő: Előljáróban szeretném megköszönni azt a bizalmat, hogy felkértek és támogattak minket ebben a munkában. Az általunk vizsgált időszak 2010. szeptember 01. és 2015. szeptember 01. időszaka volt, ezalatt nagyon sok törvényi változás történt. Tanulmányunk és kutatásunk három részre bontható. Az egyik a kutatási beszámoló, módszertan, amely Pomáz város ellátó rendszerének feltérképezéséről, valamint a fejlesztendő területek fókuszba állításáról szól. Ezután egy adatelemzéses rész következett, amelyben az önkormányzattól rendelkezésünkre bocsájtott adatokat dolgoztuk fel. Emellett kollégáink a KSH adatbázisát vették alapul. Itt nem csak egy statisztikai adat bemutatás, hanem egy elemzés is folyt, hogy mik lehetnek az előzmények és a következmények, amiket le lehet vonni belőlük. Ezt követte egy rész, ami az ellátórendszer különböző szolgáltatásait vette górcső alá. A szociális bizottság elnök asszonyával egyeztetve a meglévő szociális ellátó rendszert vettük alapul a tanulmányban, mert talán hasznosabb mind az önkormányzat, mind a bizottság részére. Munkánkban kevésbé hangsúlyos részt kapott a 2015. február 28-at követő szakasz, mert 2015. március 01-el az 1993. évi III. tv-ben több ponton változás történt. Ez a rész a tanulmányban kevésbé kap helyet, mert még elemezni nem nagyon lehet ezt a fél évet, mert még nem állt rendelkezésünkre elég adat. Erre a későbbiekben lehet sort keríteni. Az 1/2015-ös önkormányzati rendeletet vizsgáltuk, amiben az önkormányzat a települési támogatás rendszerét dolgozta ki, de ezzel a továbbiakban nem dolgoztunk. Amit a tanulmányban a sok dolog között próbáltunk elrejtetni, - akik a sorok között talán tudnak olvasni – néhány helyen óva intettük az

önkormányzatot attól, amit terveztek. Ez az idősek ellátása. Még nem jöttek ki azok a törvényi változások, amiben már szakérőként benne voltunk, és hallottuk, hogy 2016 és 2017-ben milyen változások jönnek. Gondolok itt a HSG-re amit mindannyian tudunk, hogy hogyan fog változni. Két fajta ellátási típus lesz, az egyik a szociálisan rászorult, és lesznek azok akik gondozást is igényelnek. Ennek a finanszírozása is meg fog változni. Az idős otthon létrehozását is többen tervezték. Én a sorok között ettől is óva intettem az önkormányzatot, még pedig azért mert itt is jelentős változásokat tervez a kormányzat. Sokkal dominánsabban fogják az egészségügyi ellátást és gondozást kezelni. A kormányzatnak nem titkolt szándéka, hogy a kórházak belgyógyászati elfekvő osztályait az idős otthonokra tegyék át. Az idős otthonok pedig ne csak szociális feladatot, hanem ápolási szakfeladatot is lássanak el. Óva intettük a tanulmányunkban az önkormányzatot attól, hogy erre most vállalkozzanak. Egy olyan időszak van mögöttünk, amiben nagyon sok változás zajlott, pozitív irányba változtatták a társadalom – igénybevevők - hozzáállását is. Az embernek sokszor hála adás kell, hogy legyen a szívében, és hogyha tovább megyünk akkor a hála adás vezet a haladáshoz, és nem a haladáshoz. Ez egy szó vicc önmagában, és fontos hogy ez is helyet kapott a tanulmányunkban. Amit összességében elmondhatunk, hogy a város jóléti ellátó rendszerének az intézménye megfelel a jogszabályban előírtaknak. Az önkormányzat mind a rendeleteiben, mind a működtetésben megfelel a törvényi kötelezettségeinek. Meg kell jegyeznünk, hogy ez az ellátó rendszer nagymértékben széttagolt. Beszéltünk az intézmények vezetőjével a jelzőrendszerrel, itt nem a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra gondolok, amely szintén meg fog változni, hanem és itt kérjük az önkormányzatot, hogy olyan fórumokat szervezzen, amiben a különböző szakemberek egy asztalnál ülve tudnák megbeszélni azokat a kérdéseket, mert sok esetben azt láttuk, hogy a háziorvos nincs tisztában azzal, hogy a szociális ellátó rendszerben mit és hova lehetne kapcsolódni. A szociális szakemberek nem látják az egymáshoz való kapcsolódást. Ezen kellene dolgozni. A tanulmány végén van egy kutatás arról, hogy mi az amiben az önkormányzatnak erősítenie, fejlesztenie kell magát. Konkrét javaslatot is tettünk a tervek közé és hosszú távon, és hogy milyen várható következmények lesznek, és ez milyen befektetést igényel. Ha vannak olyan elképzelések amiket nem építettünk bele a tanulmányba, arra nyitottak vagyunk. Én református ember lévén, úgy gondolom, hogyha valaki minket jobbra tanít, akkor azt készek vagyunk elfogadni. Várjuk az észrevételeket. Ez az anyag ami most készült, ez egy szakpolitikai – poliszi anyag, amit szakértők állítottak össze, ami lehet, hogy sok esetben eltér attól amit az asztalnál ülők gondolnának. Én úgy gondolom, hogy ezek releváns állítások amiket leírtunk. Az anyagot elolvasva, amihez nyelvi rektor segítségét is kértük én magam is találtam benne hibát - elütési hibát - természetesen javítani fogjuk. Tekintsük ezt most munkaanyagának. A vállalt határidő 2015. december 31. volt. Sürgettük magunkat, mert kérték, hogy november végén, december elején legyen kész, hogy tudja tárgyalni a bizottság és a képviselő-testület is.

Takács László bizottsági tag 13.12. –kor megérkezett.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Elolvasva az anyagot, valóban van benne némi elütési hiba, de azt gondolom, hogy a tartalmi részt ez nem befolyásolja. A jelzőrendszerrel kapcsolatban valóban kitűnt a tanulmányból, hogy bizonyos tekintetben a városon belüli kommunikáció az, amire igen nagy hangsúlyt kell fektetni. A szociális kerekasztal két évenként megszervezésre kerül, amely lehetőséget ad a háziorvosoknak, intézményvezetőknek, civil szervezeteknek, bizottsági tagoknak, arra, hogy el tudják mondani a véleményüket szociális ellátó rendszerrel kapcsolatos problémáról, és lehetőségekről. A rövid, hosszú távú terveket amikor leírtam, az is megjelenik a szociális kerekasztalnál, ez egy törvényi kötelezettségünk, és mindenképpen egy olyan hasznos fórum, ami egy élő kapcsolatot hoz létre a város lakói és a város vezetése között. Erre a továbbiakban is jobban oda fogunk figyelni. A tájékoztatással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy most volt a közelmúltban egy olyan helyzet, amiben én is azt gondoltam, hogy az a tájékoztatás teljes és jó, az nem hozott olyan eredményt mint szeretnénk volna. Nevezetesen az Egészségnapot tartottuk meg 3 év után, amelyet a városi lapban hirdettük meg. Sajnálatosan a korábbi 250-300 –as létszámhoz képest 100-110 ember jött el erre az alkalomra. Ez is egy olyan visszajelzés volt, amely azt mutatja, hogy valóban ami a tanulmányban is megjelenik az a gyakorlatban is megjelent. Sajnálatosan az a kommunikáció amit elegendőnek éreztem, az kevés.

Süki- Szijjártó Szilvia szociálpolitikai szakértő: Az látszik, hogy Pomáz egy növekvő település, növekszik a fiatal betelepülők száma és sajnálatosan az újság az már nem olyan információs forrás mint eddig. Az idősebb generáció még olvassa, a fiatalok már az online rendszerből töltik le az információkat. Ez magában a fókuszcsoporthoz is kiderült, mert akik ott voltak azok főleg idősek voltak, a fiatalokhoz nem jutott el az információ.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Amikor láttuk ennek a helyzetnek az alakulását, gondoltuk azt, hogy egy kérdőívet teszünk fel a város honlapjára és egyéb információs honlapokra. Oda viszont érkeztek visszajelzések.

Süki-Szijjártó Szilvia szociálpolitikai szakértő: A kérdőívekre bejött válaszok nagymértékben alátámasztották, hogy nem jutnak el információk az emberekhez. Azokat a támogatásokat veszik igénybe a településen, amelyek nem stigmatizálnak, és azokat veszik igénybe, amelyek nagymértékben jelen vannak. Az önkormányzatok pozitív irányban mindig eltérhetnek a törvénytől és ezen érdemes elgondolkodni. Arra, hogy milyen szociális ellátások vannak, mindig a pénzügyi juttatásokat jelölték be.

Hardi Péter bizottsági tag: Szeretném megköszönni ezt a tanulmányt. Látszik, hogy egy komoly tudományos munka. Amikor ott voltam az egyik csoportbeszélgetésen és alátámasztani tudom azt, hogy a kommunikáció még nem tökéletes a városunkban. Emlékeim szerint csak néhány képviselő, valamint a hivatal munkatársai közül néhányan voltak ott, a megcélzott lakosság közül egyetlen egy sem. Ezen érdemes lenne javítani az elkövetkezendő időkben. Számomra a legérdekesebb rész a harmadik volt, ahol olyan új szempontokat kaptam, amelyek megfontolásra érdemesek. Amin érdemes lenne javítani: pld. Városunkban van még mit javítani a fogyatékkal élőkkel kapcsolatban. pld. a csökkent munkaképességűek számára jó lenne ha maga a város is tudna valamilyen megoldást nyújtani sok más egyéb munkáltató mellett. Szükségállásokra (krízis helyzeteknél) lenne szükség. Nemrég történt tüzesetnél városunkban senki nem tudott elhelyezést biztosítani a családnak. Hardi Péter a továbbiakban városunk lakosságának az alakulásával kapcsolatosan tett fel kérdéseket.

Birinyi Márk: 2013 és 2015 között valóban van egy majd 700-as létszám emelkedés.

Süki-Szijjártó Szilvia: A vizsgálat során az látszik, hogy Pomáz városába nagyon sok a betelepülő, aki gyerekes. Nem azért van emelkedés, mert a szaporulat száma növekszik Magyarországon, hanem mert az ide települők közül nagyon sok a gyerekes család. Országos szinten előregedő társadalomról beszélünk, ha Pomázt vizsgáljuk, akkor más eredményt kapunk. Pomáz esetén nincs olyan számban a kiköltözöttek száma, mint a beköltözőké.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A tájékoztatás a célcsoportokkal kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a tájékoztatás valamennyi célcsoport részére elment. A civil szervezeteknek levelet írtunk. Az adott célcsoportok vezetőit telefonon felhívtuk, a családsegítő és én is. Tehát személyes meghívások történtek. A szükségállásokkal kapcsolatosan elmondanám, hogy sajnálatosan történt néhány tüzeset a városban, ahol leégett valakinek a háza. Ezekben az esetekben azonnal adtunk segílyt. Természetesen ez nem oldja meg a problémát, de a továbbiakra vonatkoztatva, amit nem tettünk bele a tanulmányba, de most folytatok tárgyalásokat biztosítókkal, hogy egy olyan alapbiztosítást tudjunk biztosítani, lehetőleg mély, nyomott áron, ami egy kis méretű lakás alapbiztosítására vonatkozik. Szeretnék felkelteni az érdeklődést, hogy az alacsonyabb bevétellel rendelkező családok is tudjanak biztosítást kötni legalább az elemi károkra.

Süki-Szijjártó Szilvia: Szeretném még elmondani, hogy ahhoz képest, hogy milyen településeket láttunk eddig, Pomáz egy jó településnek számít. A szociális ellátó rendszere jól összetett, a 2006-os Esélyegyenlőségi Programot felülvizsgáltuk, amely egy nagyon jól előkészített munka. Amennyiben ezen az úton halad tovább a település, akkor nem lesz gond - főleg ha emelkedik a lakosság száma - . Nem azt mondom, hogy nincsenek hiányosságok, de összességében azt lehet mondani, hogy ez egy jó település.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Megköszönöm a hozzászólásokat, egyéb kérdés nem lévén az első napirendi pontot felteszem szavazásra.

70/2015.(12.14.) számú SZES. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Szociális Tervezési Konceptiójának 2015. évi megújítását jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott módosításokkal kiegészített Pomáz Város Szociális Tervezési Konceptiójának megújítását a nyilvánosságához szükséges intézkedéseket tegye meg. A koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulását és végrehajtását kísérje figyelemmel.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirend. Szociális Szolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának felülvizsgálata

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző: A Kormányhivaltól újabb ellenőrzést kaptunk - újabban már félévente vizsgálják minket - . Az volt a kérésük, hogy kicsit alakítsuk át a szakmai programot, és fogadtassuk el a fenntartóval. Ez olyan mint amikor kitalálták, hogy a bölcsödének a szakmai programját nem elég, hogyha belerakjuk a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsödének a nagy szakmai programjába, hanem külön fogadtassuk el a fenntartóval. Most ezt 30 napos határidővel előírták. Ezt a határidőt meghosszabbítottuk 60 nappal. Ettől függetlenül mi szeretnénk ezt minél előbb bevinni a testületi ülésre, hogy hagyja jóvá a testület mint fenntartó. Nagy az anyag mennyisége, de ezt be kell terjeszteni a fenntartó számára, hogy milyen szakmai feltételeknek kell eleget tenni az SZSZK-nak. Átadnám a szót Dr. Király Eszternek.

Dr. Király Eszter SZSZK vezető: A kormányhivatal az idős ellátást ellenőrizte, a nappali ellátást, illetve az átmeneti gondozóházat. Ennek kapcsán kérték, hogy a képviselő-testület által jóváhagyva küldjük meg a szakmai programot. Miután ez egy integrált intézmény ezért a Gyermekjóléti Szolgálat és a Védőnői Szolgálat szakmai programjától sem tekintettünk el, hanem egységes szerkezetben kezeltük. Jogszabályi követelmény, minden egyes szerződést, iratot, amelyet kötünk az idősekkel, azt be kell csatolni. Ezek is tartalmazzák a szakmai programot.

Hardi Péter bizottsági tag: Végig olvastam ezt a 198 oldalas szakmai programot. Kérdésem, hogy a fizetés módja mindig kézpénzzel történik, átutalással nem lehet megoldani?

Dr. Király Eszter: A nyugdíjakat mindig a postás hozza.

Hardi Péter bizottsági tag: A 60. oldalon, a 114. oldalon, a 129. oldalon talált hibákat, amelyeket kér, hogy javítsanak ki, főleg az utolsó részt a gyerekjóléttel kapcsolatos anyagot kellene összefésülni.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Annyit szeretnék elmondani, hogy a tagintézmények erre a bizonyos jelzőrendszeres éves konferenciára mindig küldenek meghívót. Egyéb kérdés nem lévén felkérem a bizottságot, hogy szavazzon.

71/2015.(12.14.) számú SZES. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 4 igen, 1 tartózkodás mellett a módosításokkal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Szociális Szolgáltatási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját és az intézmény szakmai egységeinek házirendjeit.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

3. Napirend A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Kérem a bizottság tagjait, hogy az esetleges javaslataikat tegyék meg.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Kérem, hogy az időpontoknál az iskolai szünetek időpontját vegyék figyelembe.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Jó ötletnek tartanám, hogyha a január 25-i bizottsági ülés előtt már megküldenétek nekem - akár e-mailben - a jövő évi munkatervhez kapcsolódó javaslataitokat.

Hardi Péter bizottsági tag: A testületi ülések időpontja miért nincs megjelölve, valamint a közmeghallgatás időpontja. Nekem a munkám mellett fontos lenne tudnom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nagyon nehéz a munkatervben előre meghatározni az időpontokat, mert ez függ a mindenkorin jogszabályokban előírt határidőktől is.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Miért jó az, hogyha kapunk egy olyan tervezetet, amiben benne vannak az időpontok, amit szinte mindenki tud, hogy meg kell majd változtatni, vagy pedig kapunk egy rugalmas tervezetet, és próbálunk a konstruktív munkára odafigyelni. Fontos, hogy egy olyan munka legyen a bizottságok és a képviselő-testület között ami előre viszi a városnak az érdekeit, és nem pedig egy formalitást fogadunk el. Amennyiben képviselő úr szeretné, hogy a bizottság munkaterve is legyen napokra lebontva, akkor tegyen javaslatot rá.

Egyéb hozzászólás nem lévén, felkérem, hogy a bizottság szavazzon a napirendről.

72/2015.(12.14.) számú SZES. határozat :

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 4 igen, 1 tartózkodás mellett Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi Munkatervét a módosításokkal jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirend: Aktuális ügyek. Zárt ülés! (külön jegyzőkönyvben rögzítve)

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén, mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Halászné Gambár Mária
bizottság elnöke

Koncz Szilvia
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2015. december 21.

Kollárné Derecskei Éva
népjóléti főea.

Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

Telefon: (26) 814-301

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2015. december 14. napi ülésén

Időpont: 2015. december 14. 13.00

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

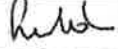
Állandó meghívottak:

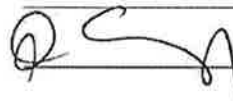
Vicsi László – polgármester

Szabóné dr. Bartholomeai Krisztina - jegyző

Dr. Király Eszter - SZSZK vezető







A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság részéről:

Halászné Gambár Mária – elnök

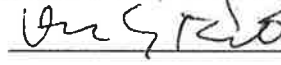
Hardi Péter – képviselő

Koncz Szilvia – képviselő


Takács László – külső tag

Galántai Katalin – külső tag











A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető



Polgármesteri Hivatal részéről:

Kollárné Derecskei Éva - Népjóléti Csoport előadó



Jelen vannak még:

